



BOLETÍN ESTADÍSTICO INSTITUCIONAL

Primer trimestre

2026



Contenido

INTRODUCCIÓN	2
CARACTERIZACIÓN GENERAL DE USUARIOS	4
Según género.....	5
Según procedencia geográfica	6
OFICINA DE LIBRE ACCESO A LA INFORMACIÓN	7
DIRECCIÓN DE CONTROL SOCIAL.....	12
RECEPCIÓN Y TRÁMITE DE DENUNCIAS RECIBIDAS	13
CAPACITACIÓN PARA EL CONTROL SOCIAL	15
Capacitaciones dirigidas a la ciudadanía.....	15
OFICINA DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN DE PATRIMONIO DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS	
.....	17
DIRECCIÓN GENERAL DE AUDITORÍA EXTERNA.....	21
DIRECCIÓN DE ANÁLISIS FISCAL Y PRESUPUESTARIO	27
ANÁLISIS DE ASOCIACIONES SIN FINES DE LUCROS.....	¡Error! Marcador no definido.
Comportamiento de la entrega de informes de ejecución presupuestaria de las asociaciones sin fines de lucro ASFL.....	28
ANÁLISIS DE GOBIERNOS LOCALES	¡Error! Marcador no definido.
Comportamiento de la entrega de informes de ejecución presupuestaria de las entidades de gobiernos locales - ayuntamientos/juntas distritales	¡Error! Marcador no definido.
ANÁLISIS DE ORGANIZACIONES AUTÓNOMAS, DESCENTRALIZADAS NO FINANCIERAS Y DE SEGURIDAD SOCIAL	¡Error! Marcador no definido.
Comportamiento de la entrega de informes de ejecución presupuestaria de los organismos autónomos descentralizados no financieros y de seguridad social.	¡Error! Marcador no definido.
ANÁLISIS DE EMPRESAS PÚBLICAS	¡Error! Marcador no definido.
Comportamiento de la entrega de informes de ejecución presupuestaria de las empresas públicas.....	¡Error! Marcador no definido.
ESCUELA NACIONAL DE CUENTAS	40
CAPACITACIÓN.....	41
SIGLAS	43

INTRODUCCIÓN

La **Cámara de Cuentas de la República Dominicana (CCRD)**, órgano constitucional de control externo de los recursos públicos, conforme a lo establecido en el artículo 248 de la Constitución de la República y regida por la Ley núm. 18-24, tiene dentro de sus atribuciones la fiscalización del patrimonio público, así como la promoción de la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información.

En ese contexto, y en cumplimiento de las disposiciones del marco normativo vigente, incluyendo la Ley núm. 200-04, la institución establece la elaboración del Boletín Estadístico Institucional con periodicidad trimestral, como un instrumento de sistematización, análisis y difusión de información relevante sobre su gestión.

Este boletín constituye una herramienta clave para fortalecer la transparencia activa, facilitar el acceso a datos institucionales y contribuir al ejercicio del control social, al poner a disposición de las partes interesadas –tanto internas como externas– información estructurada, confiable y pertinente sobre el desempeño de áreas seleccionadas de la institución, este es remitido a la Oficina de Acceso a la Información para su publicación en el portal web institucional, dentro de los primeros treinta (30) días laborables posteriores al cierre de cada período, garantizando así la disponibilidad oportuna de la información a la ciudadanía.

En ese sentido, y en cumplimiento de la normativa vigente, se presenta el Boletín Estadístico Institucional correspondiente al primer trimestre del año 2026, el cual integra informaciones relevantes de distintas áreas organizacionales, con el propósito de ofrecer una visión consolidada del quehacer institucional, apoyar la toma de decisiones y promover una gestión pública más abierta, eficiente y orientada a resultados.

MIEMBROS DEL PLENO



Dra. Emma Polanco Melo
Presidenta



Lic. Francisco Tamárez Florentino
Vicepresidente



Lic. Francisco Franco
Miembro



Lic. Ramón Méndez Acosta
Miembro



Licda. Griselda Gómez Santana
Miembro

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE USUARIOS

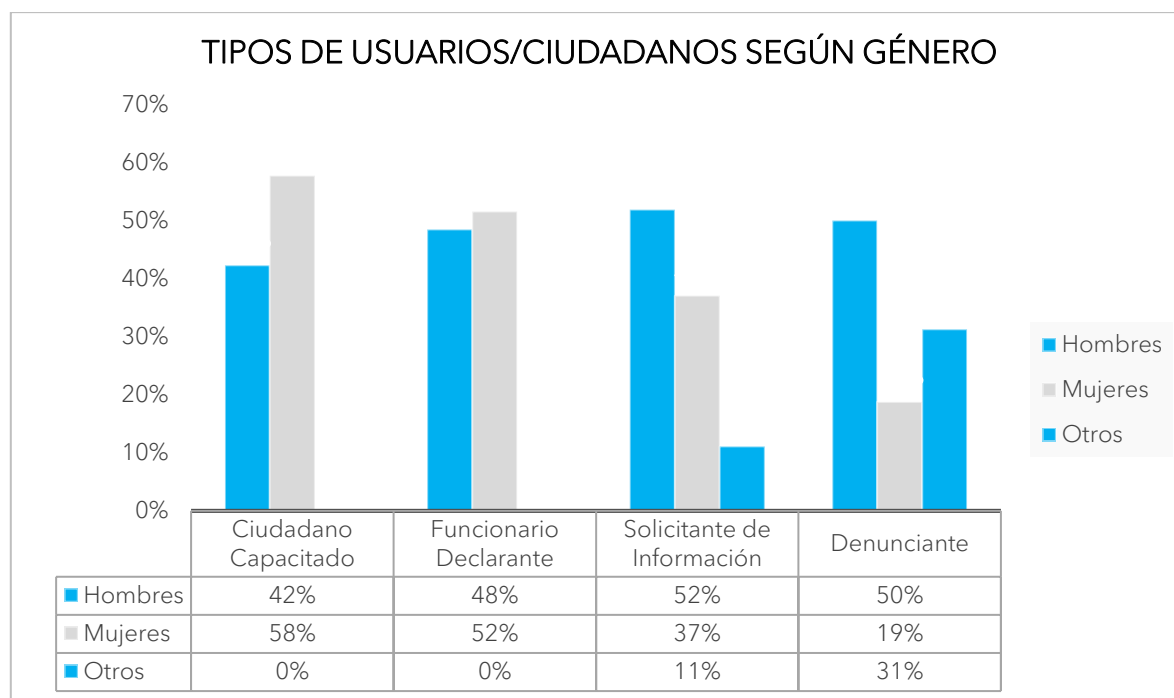


Según género

Durante el primer trimestre de 2026, la Cámara de Cuentas de la República Dominicana registró usuarios correspondientes a distintos servicios institucionales, incluyendo ciudadanos capacitados, funcionarios declarantes, solicitantes de información pública y denunciantes.

La distribución de los usuarios según género evidenció una mayor participación femenina en los procesos de capacitación ciudadana y presentación de declaraciones juradas de patrimonio, mientras que en las solicitudes de información pública predominó la participación masculina. En el caso de las denuncias recibidas, la distribución se mantuvo relativamente equilibrada entre ambos grupos.

La Gráfica No.1 presenta la distribución porcentual de los usuarios atendidos según tipo de servicio y género.



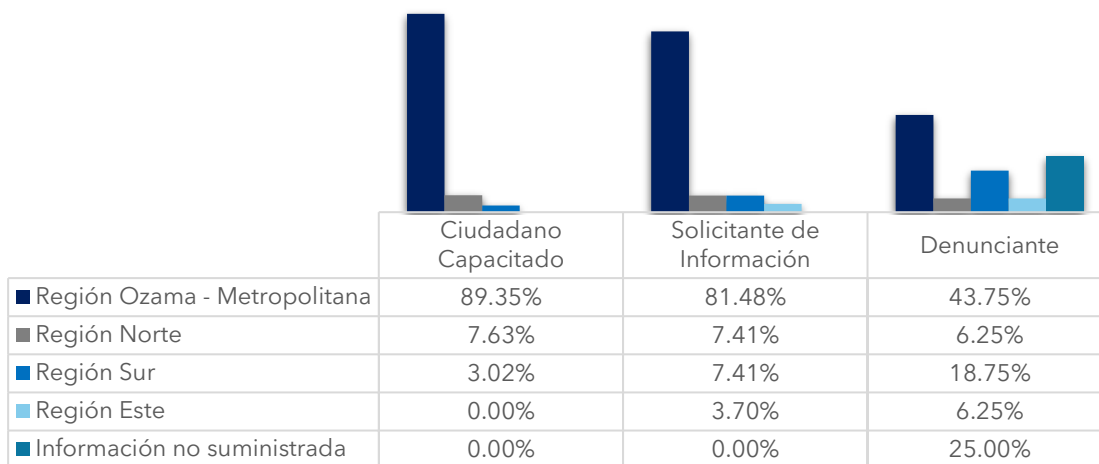
Gráfica No.1

Según procedencia geográfica

La distribución geográfica de los usuarios evidenció una mayor concentración de participación en la Región Ozama Metropolitana, tanto en las capacitaciones ciudadanas como en las solicitudes de información pública recibidas durante el período analizado. Asimismo, una proporción importante de las denuncias registradas correspondió a usuarios provenientes de esta misma región.

La Gráfica No.2 presenta la distribución porcentual de los usuarios según tipo de servicio y procedencia geográfica.

PROCEDENCIA DE USUARIOS POR TIPO DE SERVICIO



Gráfica No.2

OFICINA DE LIBRE ACCESO A LA INFORMACIÓN

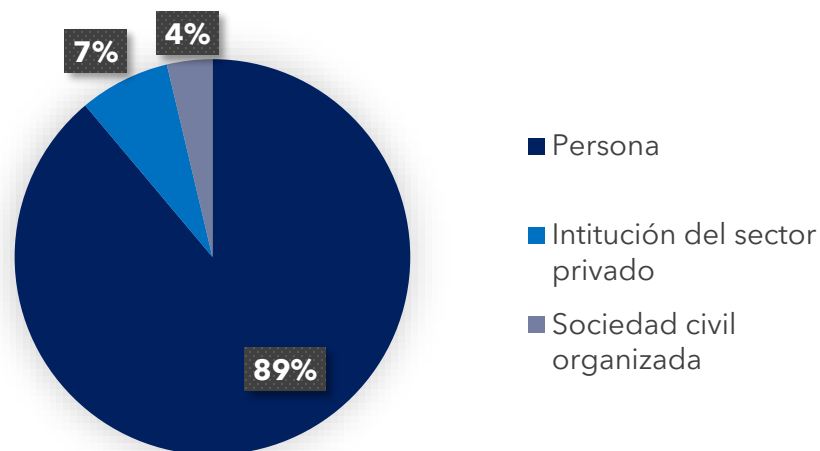


Durante el primer trimestre de 2026, la Oficina de Libre Acceso a la Información (OAI) recibió veintisiete (27) solicitudes de información pública. La Tabla No.1 presenta la distribución de los requerimientos según el medio de recepción, evidenciándose un mayor uso del Sistema de Acceso a la Información Pública (SAIP).

MEDIO DE RECEPCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN	
ENERO - MARZO 2026	
Medio de recepción	%
Sistema de Acceso a la Información Pública (SAIP)	77.78%
Correo electrónico	3.70%
Presencial	7.41%
Teléfono	3.70%
Comunicación escrita entregada (Correspondencia)	7.41%
TOTAL	100%

Tabla No.1

Posteriormente, la Gráfica No.3 muestra la distribución de las solicitudes de información según el tipo de solicitante, observándose una mayor participación de personas físicas en los requerimientos registrados durante el período.



Gráfica No.3

En cuanto al tipo de información requerida, la Tabla No.2 muestra la distribución de las solicitudes recibidas durante el período enero - marzo 2026, predominando los requerimientos relacionados con información general de la CCRD.

TIPO DE INFORMACIÓN REQUERIDA	
ENERO - MARZO 2026	
Tipo de requerimiento	%
Información de la CCRD	33.33%
Certificación	11.11%
Extracto DJP	11.11%
Estatus de Auditoría	7.41%
Informe de Auditoría	7.41%
Listado de funcionarios que han presentado su DJP	7.41%
Resolución	7.41%
Detalle del patrimonio de determinada ASFL	3.70%
Documentos de soporte de auditoría de una institución	3.70%
Listado de todas las auditorías realizada	3.70%
Estatus de solicitud de copia certificada de documentos de auditoría.	3.70%
TOTAL	100.00%

Tabla no.2

La Tabla No.3 presenta la distribución de las solicitudes según el ente o institución de la cual se requirió información, registrándose una mayor proporción de requerimientos relacionados con la Cámara de Cuentas y entidades del Gobierno Central.

ENTE O INSTITUCIÓN DE LA QUE SE REQUIRIÓ INFORMACIÓN	
ENERO - MARZO 2026	
Ente o institución	%
Cámara de Cuentas	44.44%
Gobierno Central	40.74%
Gobierno Local	11.11%

Asociaciones sin fines de lucro (ASFL)	3.70%
TOTAL	100%

Tabla No.3

Respecto al estatus de las solicitudes recibidas, la Tabla No.4 presenta los resultados de gestión al cierre del período analizado, donde la mayor parte de los requerimientos fueron respondidos dentro del trimestre.

RESULTADOS DE LA GESTIÓN	
ENERO - MARZO 2026	
Resultado de la gestión	% requerimientos
Respondidos	66.67%
En proceso	29.63%
Con aviso de que puede pasar a retirar	0.00%
Desviados (Remitidos otras instituciones)	3.70%
Rechazados	0.00%
TOTAL	100%

Tabla No.4

Al cierre del período enero - marzo 2026, se encontraba disponible información correspondiente a diecinueve (19) requerimientos, con un promedio de respuesta de 7.42 días laborables. La Tabla No.5 presenta la distribución de los requerimientos atendidos según el tiempo de respuesta, observándose que la mayor proporción de entregas fue realizada en cinco (5) días laborables o menos.

TIEMPO DE RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS CIUDADANOS	
ENERO - MARZO 2026	
Tiempo de entrega	%
Entrega en cinco (5) días o menos	47.4%

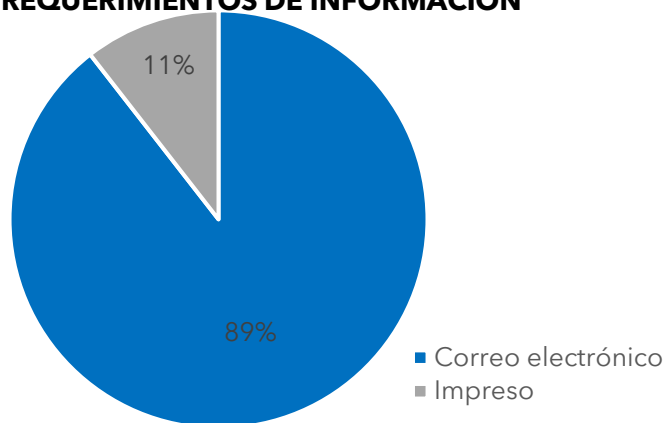
De 6 a 10 días	21.1%
de 11 a 15 días	26.3%
Mas de 15 días	5.3%
TOTAL	100%

Tabla No.5

En los casos correspondientes a informes de auditoría no concluidos, se notificó a los solicitantes el estatus o fase del proceso en que se encontraban los requerimientos realizados.

La Gráfica No.5 presenta la distribución de los medios utilizados para la entrega de respuestas a los solicitantes de información durante el período analizado.

**MEDIO DE ENTREGA DE RESPUESTA A LOS
REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN**



Gráfica No.5

DIRECCIÓN DE CONTROL SOCIAL

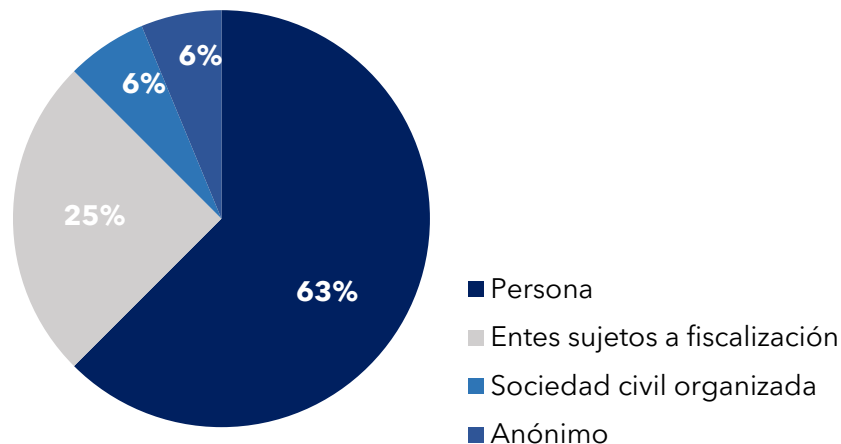


RECEPCIÓN Y TRÁMITE DE DENUNCIAS RECIBIDAS

Durante el período enero - marzo 2026, la Dirección de Control Social recibió dieciséis (16) denuncias ciudadanas.

La Gráfica No.6 presenta la distribución de las denuncias según el tipo de denunciante, observándose una mayor participación de personas físicas en los registros realizados durante el período analizado.

**ENTE O INSTITUCIÓN QUE HIZO LA DENUNCIA
ENERO - MARZO 2026**



Gráfica No.6

La **Tabla No.6** muestra la distribución de las denuncias según el medio utilizado por los ciudadanos para su presentación, evidenciándose un mayor uso de la plataforma web "Ojo Ciudadano".

MEDIO UTILIZADO POR LOS CIUDADANOS PARA HACER LA DENUNCIA	
ENERO - MARZO 2026	
Medios	%
Vía web "Ojo ciudadano"	43.75%
Entrega personal	25.00%
Vía correspondencia	18.75%

Correo electrónico/OAI	12.50%
TOTAL	100%

Tabla No. 6

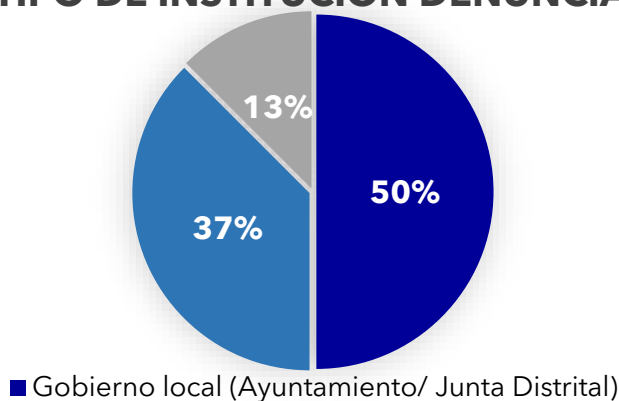
En cuanto a los motivos de las denuncias recibidas, **la Tabla No.7** presenta la distribución de los principales temas reportados por los ciudadanos, predominando los casos relacionados con uso inadecuado de fondos públicos e irregularidades administrativas.

MOTIVOS DE LAS DENUNCIAS RECIBIDAS ENERO - MARZO 2026	
Motivo de denuncia	%
Uso inadecuado de los fondos	31.3%
Irregularidades	25.0%
Solicitud de auditoria o investigación	25.0%
Corrupción	12.5%
Uso indebido de materiales de construcción	6.3%
TOTAL	100%

Tabla No.7

La Gráfica No.7 presenta la distribución de las denuncias según el tipo de institución denunciada durante el período analizado.

TIPO DE INSTITUCIÓN DENUNCIADA



Gráfica No.7

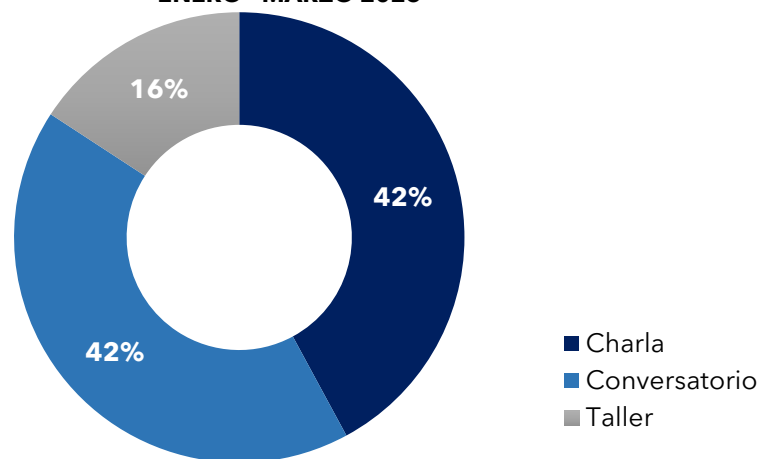
CAPACITACIÓN PARA EL CONTROL SOCIAL

Capacitaciones dirigidas a la ciudadanía

Durante el período enero - marzo 2026 se realizaron diecinueve (19) actividades de capacitación orientadas al fortalecimiento del control social y la participación ciudadana.

La Gráfica No.8 presenta la distribución de las actividades realizadas según el tipo de capacitación desarrollada.

**ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN U ORIENTACIÓN REALIZADAS
ENERO - MARZO 2026**



Gráfica No.8

Durante el período analizado participaron seiscientos veintinueve (629) ciudadanos en las actividades formativas desarrolladas por la institución.

La **Tabla No.8** presenta la distribución de los participantes según el ente o institución de procedencia, registrándose una mayor participación de asociaciones sin fines de lucro y representantes del sector educación.

ENTE O INSTITUCIÓN PARTICIPANTE	
ENERO - MARZO 2026	
Ente o institución	%
Asociaciones sin fines de lucro (ASFL)	29.25%

Sector Educación	27.98%
Asociaciones/ Juntas de Vecinos /Movimientos Comunitarios /Comités de Amas de Casas	14.15%
Ayuntamientos/Juntas Distritales	4.29%
Otras instituciones del sector público	24.32%
TOTAL	100%

Tabla No.8

La **Tabla No.9** presenta la distribución de los participantes de acuerdo con los temas impartidos durante las actividades de capacitación realizadas en el primer trimestre de 2026.

PARTICIPANTES EN ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN DE ACUERDO CON EL TEMA	
ENERO - MARZO 2026	
Tema	%
Presentación y practica del Portal Web del OJO Ciudadano	25.28%
Rol y Funciones de la Cámara de Cuentas	27.98%
Marco Normativo del Control Social en la República Dominicana	16.38%
Rol de la Cámara de Cuentas y Mecanismo de Denuncia	10.97%
Buenas prácticas de transparencia y rendición de cuentas	10.81%
Empoderamiento de la juventud en la transparencia, rendición de cuentas y ambientes sano de los gobiernos locales.	8.59%
Total	100%

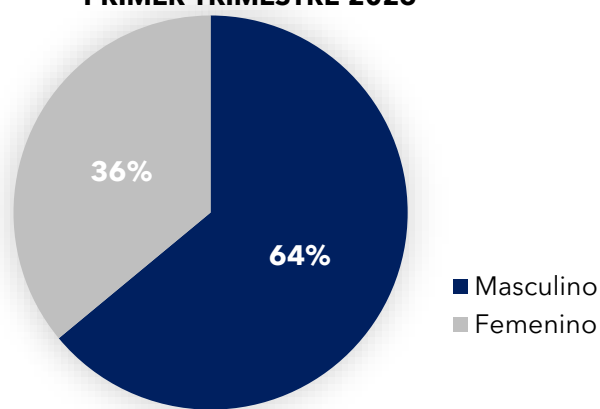
Tabla No.9. Para más detalles puedes entrar al Link: <https://bit.ly/4df6nva>

OFICINA DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN DE PATRIMONIO DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS

Durante el primer trimestre de 2026 fueron identificados dos mil ciento cinco (2,105) funcionarios obligados a presentar declaración jurada de patrimonio, correspondientes a funcionarios electos, reelegidos, designados y cesantes sujetos al cumplimiento de la Ley núm. 311-14.

La **Gráfica No.9** presenta la distribución de los funcionarios identificados según género.

**FUNCIONARIOS DEL UNIVERSO IDENTIFICADOS SEGUN SEXO
PRIMER TRIMESTRE 2026**



Gráfica No.9

Respecto al estado de presentación de las declaraciones juradas de patrimonio, la **Tabla No.10** presenta la distribución de los funcionarios identificados según el estatus de entrega registrado al cierre del período analizado.

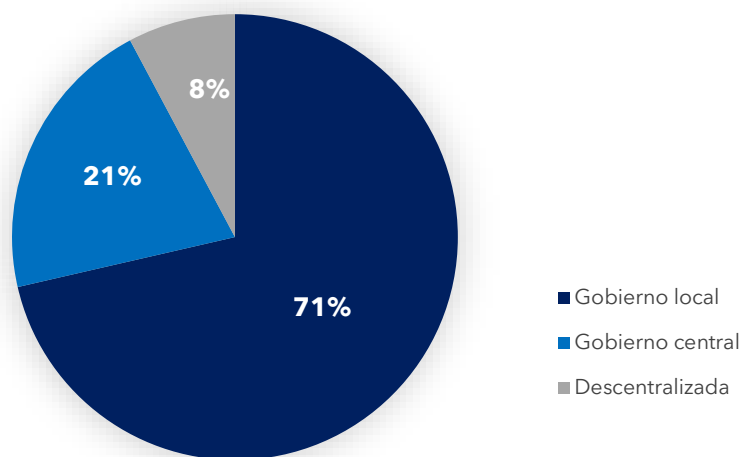
ESTADO DE LA PRESENTACIÓN DE LAS DECLARACIONES JURADAS	
PRIMER TRIMESTRE 2026	
Oportunidad de las entregas	%
Declaraciones entregadas (definitivas)	3.33%
Declaraciones entregadas (observadas)	18.05%

Declaraciones no entregadas (omisos)	78.62%
TOTAL	100%

Tabla No.10

La Gráfica No.10 presenta la distribución de los funcionarios identificados según el tipo de institución a la que pertenecen.

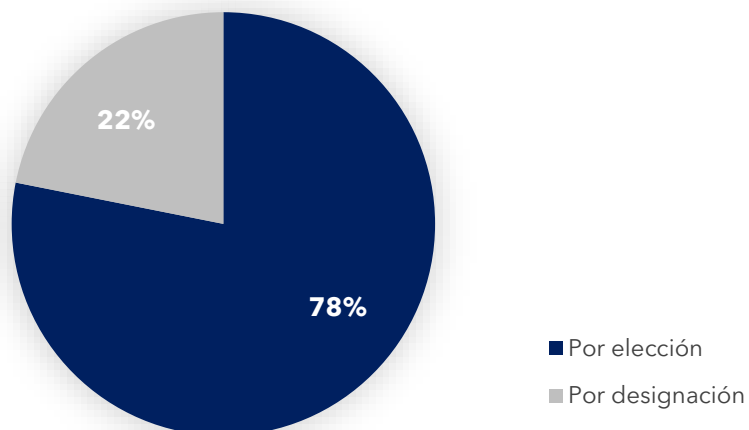
FUNCIONARIOS OBLIGADOS A DECLARAR, SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE



Gráfica No.10

Al cierre del primer trimestre de 2026, un total de mil seiscientos cincuenta y cinco (1,655) funcionarios se encontraban en condición de omisión en la presentación de su declaración jurada de patrimonio. La **Gráfica No.11** muestra la distribución porcentual de los funcionarios omisos según el tipo de designación.

**TIPO DE DESIGNACIÓN DE LOS FUNCIONARIOS QUE NO
PRESENTARON SU DECLARACIÓN JURADA AL CIERRE DEL
PRIMER TRIMESTRE 2026**



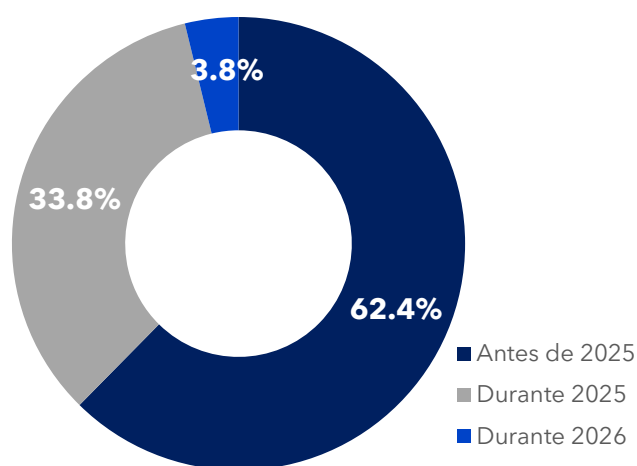
Gráfica No.11

DIRECCIÓN GENERAL DE AUDITORÍA EXTERNA

Durante el período enero - marzo 2026, un total de doscientas veintitrés (223) auditorías se encontraban en diferentes etapas del proceso auditor. De estas, trece (13) auditorías correspondían a trabajos programados para firmas privadas de auditoría y doscientas diez (210) auditorías se encontraban a cargo del equipo técnico de la Cámara de Cuentas de la República Dominicana.

La Gráfica No.12 presenta la distribución de las auditorías trabajadas por el equipo técnico institucional según el período de inicio del proceso auditor.

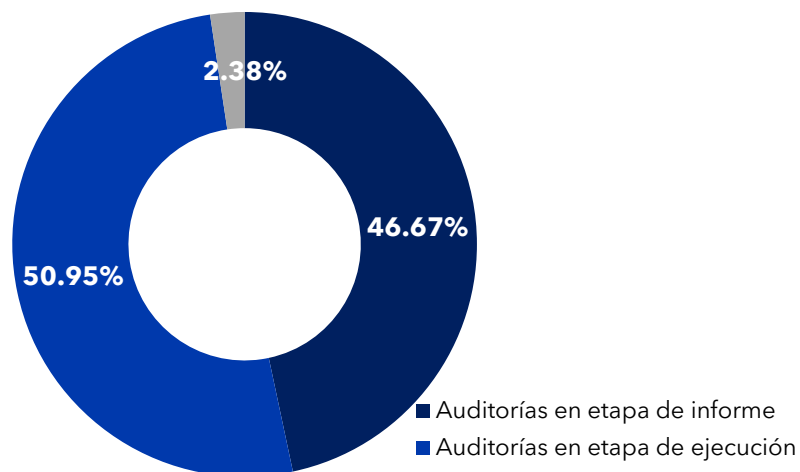
PERÍODO DE INICIO DE LAS AUDITORÍAS TRABAJADAS



Gráfica No.12

Con relación a las auditorías desarrolladas por el equipo técnico de la institución, la Gráfica No.13 muestra la distribución de acuerdo con la etapa del proceso auditor en que se encontraban al cierre del período analizado, predominando las auditorías en fase de ejecución e informe.

**ETAPAS DE LAS AUDITORÍAS TRABAJADAS POR LOS TÉCNICOS DE LA
CCRD AL CIERRE DEL PERÍODO
ENERO - MARZO 2026**



Gráfica No.13

La **Tabla No.11** presenta la distribución de las auditorías trabajadas por los técnicos de la CCRD según estatus y período de inicio.

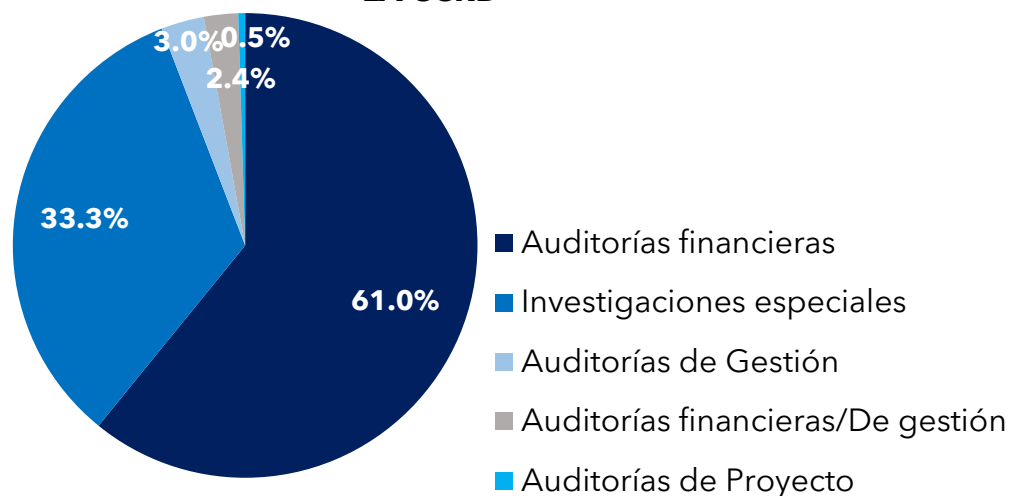
ESTATUS DE LAS AUDITORÍAS TRABAJADAS POR LOS TÉCNICOS DE LA CCRD SEGÚN EL PERÍODO DE INICIO				
Estatus de las auditorías	Período de inicio			
	Antes de 2025	Durante 2025	Durante 2026	Total
Informes finales aprobados por el Pleno de Miembros (Con acuse de recibo)	11	0	0	11
Informes finales aprobados por el Pleno de Miembros (Con fecha de Resolución, pendiente de notificar a la entidad)	6	0	0	6
Informes finales enviados a la Comisión de Auditoría	2	0	0	2
Informes finales enviados a la División Jurídica (para la calificación legal)	7	1	0	8
Informes preliminares con réplica de la entidad auditada en revisión	9	0	0	9
Informes preliminares sin réplica de la entidad auditada en revisión	10	0	0	10
Informes provisionales enviados a la entidad auditada (En espera de réplica)	3	0	0	3

Informes preliminares para enviar a la entidad en proceso de revisión	14	0	0	14
Informes preliminares pendientes de revisión de calidad	34	1	0	35
Auditorías en etapa final (pendiente de discusión con entidad y/o en proceso de entrega)	33	27	0	60
Auditorías en proceso de ejecución	2	37	8	47
Auditorías planificadas	0	5	0	5
Total	131	71	8	210
Porcentaje según el período	62.4%	33.8%	3.8%	100%

Tabla No.11

La Gráfica No.14 presenta la distribución de las auditorías según el tipo de auditoría realizada.

TIPOS DE AUDITORÍAS TRABAJADAS POR LOS TÉCNICOS DE LA CCRD



Gráfica No.14

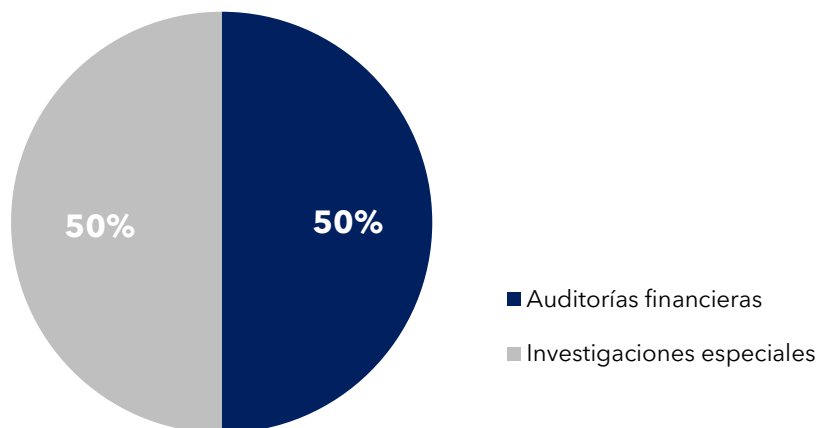
La **Tabla No.12** muestra la distribución de las auditorías según el tipo de institución auditada, observándose una mayor proporción de trabajos realizados en entidades del Gobierno Central y Gobiernos Locales.

TIPOS DE INSTITUCIONES AUDITADAS POR LOS TÉCNICOS DE LA CCRD	
ENERO - MARZO 2026	
Sub -área (tipo de institución)	%
Gobierno central	33.33%
Gobiernos locales	28.10%
Empresas públicas no financieras	15.71%
Descentralizadas y Autónomas	13.33%
Seguridad Social	3.33%
Partidos políticos	3.33%
Asociación Sin Fines de Lucro	0.95%
Auxiliares financieros	0.95%
Instituciones Públicas Financieras no Monetarias	0.48%
Fideicomiso	0.48%
Total	100%

Tabla No.12

Durante el período analizado, once (11) informes finales contaban con acuse de recibo por parte de las entidades auditadas. De estos, seis (6) informes de auditoría fueron remitidos al Ministerio Público, específicamente a la Procuraduría Especializada de Persecución de la Corrupción Administrativa (PEPCA). La **Gráfica No.15** presenta la distribución de los informes remitidos al Ministerio Público según el tipo de auditoría realizada.

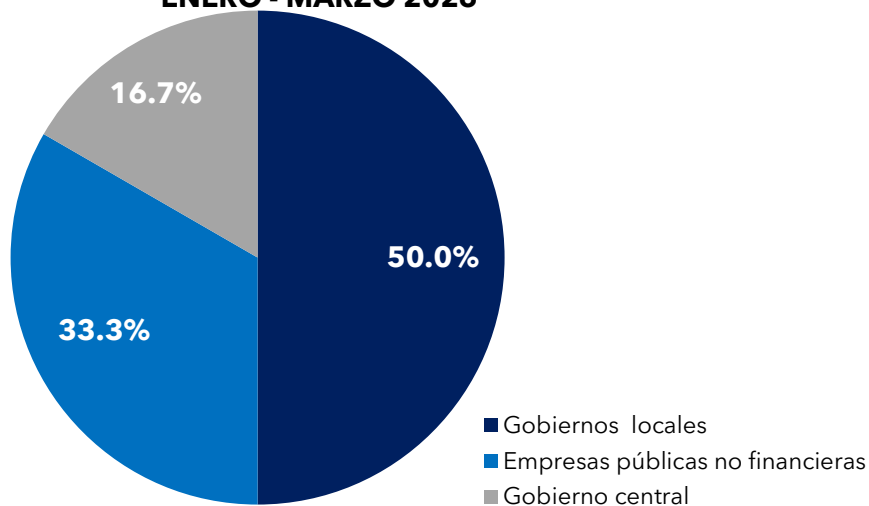
**INFORMES DE AUDITORÍAS ENVIADAS AL MINISTERIO PÚBLICO SEGÚN TIPO DE AUDITORÍA DE LA CCRD
ENERO - MARZO 2026**



Gráfica No.15

La **Gráfica No.16** muestra la distribución de los informes remitidos al Ministerio Público según el tipo de institución auditada.

**INFORMES DE AUDITORÍAS ENVIADAS AL MINISTERIO PÚBLICO
SEGÚN TIPO DE INSTITUCIONES AUDITA
ENERO - MARZO 2026**



Gráfica No.16

DIRECCIÓN DE ANÁLISIS FISCAL Y PRESUPUESTARIO

Durante el período enero - marzo 2026, la Dirección de Análisis Fiscal y Presupuestario dio seguimiento a la remisión de los informes de ejecución presupuestaria por parte de los entes sujetos de fiscalización, conforme a lo establecido en la Ley núm. 18-24 y su reglamento de aplicación.

Asociaciones sin fines de lucro (ASFL)

Para el año 2026 fueron presupuestadas setecientas cuatro (704) asociaciones sin fines de lucro (ASFL). Al cierre del período analizado, el 68.5 % había remitido al menos un informe de ejecución presupuestaria a la Cámara de Cuentas.

La **Tabla No.13** presenta la distribución de las ASFL según el ministerio al que corresponden y el nivel de entrega de informes registrados al 31 de marzo de 2026.

ASFL QUE HAN ENTREGADO AL MENOS UN INFORME, SEGÚN EL MINISTERIO AL QUE CORRESPONDEN			
(AL 31 DE MARZO 2026)			
Ministerio	Número de ASFL presupuestadas	% de ASFL que han entregado informes	% de ASFL que no han entregado informes
Ministerio de la Presidencia	163	58.3%	41.7%
Ministerio de Educación	179	90.5%	9.5%
Ministerio de Salud Pública y Asist. Social	106	78.3%	21.7%
Ministerio de Deportes	45	53.3%	46.7%
Ministerio de Agricultura	31	54.8%	45.2%
Ministerio de Industria y Comercio	6	16.7%	83.3%
Ministerio de Turismo	6	83.3%	16.7%
Ministerio de la Mujer	49	65.3%	34.7%
Ministerio de Cultura	48	41.7%	58.3%
Ministerio de la Juventud	20	30.0%	70.0%

Ministerio de Medio Ambiente	30	83.3%	16.7%
Ministerio de Educación Superior	14	71.4%	28.6%
Ministerio de Energía y Minas	2	0.0%	100.0%
Ministerio de Vivienda, Hábitat y Edif.	5	40.0%	60.0%
Total	704	68.5%	31.5%

Tabla No.13

Al considerar las setecientas cuatro (704) asociaciones sin fines de lucro (ASFL), **la cantidad de informes de ejecución presupuestaria que debieron ser recibidos**, correspondiente al período enero - febrero 2025, fue de mil cuatrocientas ocho (1,408). Sin embargo, al cierre del mes de marzo estas sólo habían enviado el 62.86 %, quedando el 37.14 %, pendiente de entrega.

La **Tabla No.14** muestra el comportamiento de la entrega de los informes de ejecución presupuestaria correspondientes al período enero - febrero 2026, observándose que al cierre del trimestre se había recibido el 62.86 % de los informes esperados.

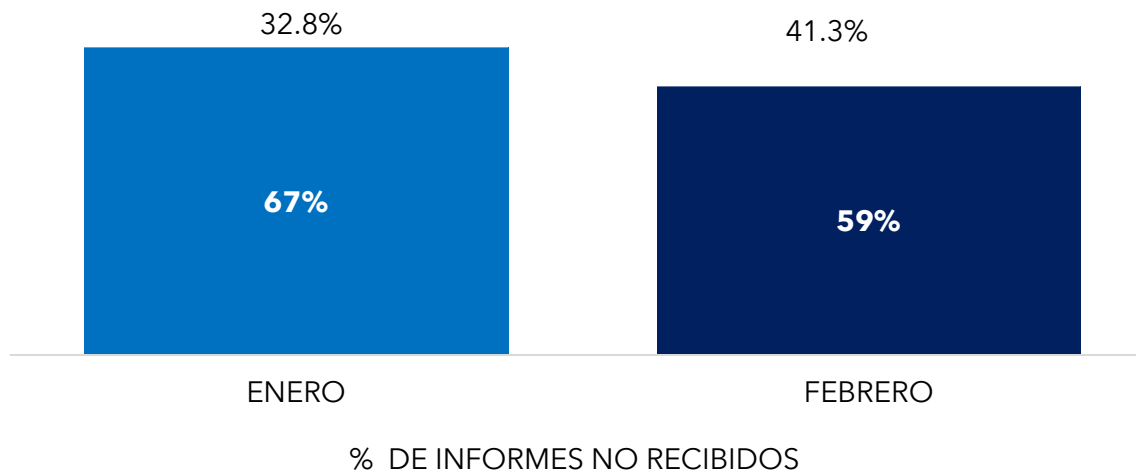
INFORMES DE EJECUCIÓN ENVIADOS POR LAS ASFL, SEGÚN MINISTERIO AL QUE CORRESPONDEN ENERO - FEBRERO 2026			
Ministerio	Total informes que debieron recibirse	Informes de ejecución enviados al 31/03/2026	Informes de ejecución no enviados al 31/03/2026
Ministerio de la Presidencia	326	50.9%	49.1%
Ministerio de Educación	358	86.3%	13.7%
Ministerio de Salud Pública y Asist. Social	212	74.1%	25.9%
Ministerio de Deportes	90	52.2%	47.8%
Ministerio de Agricultura	62	46.8%	53.2%
Ministerio de Industria y Comercio	12	16.7%	83.3%

Ministerio de Turismo	12	66.7%	33.3%
Ministerio de la Mujer	98	56.1%	43.9%
Ministerio de Cultura	96	37.5%	62.5%
Ministerio de la Juventud	40	27.5%	72.5%
Ministerio de Medio Ambiente	60	70.0%	30.0%
Ministerio de Educación Superior	28	67.9%	32.1%
Ministerio de Energía y Minas	4	0.0%	100.0%
Ministerio de Vivienda, Hábitat y Edif.	10	40.0%	60.0%
Total	1,408	62.86%	37.14%

Tabla No.14

La **Gráfica No.17** presenta el comportamiento mensual de las entregas de informes de ejecución presupuestaria realizadas por las asociaciones sin fines de lucro durante el período analizado.

RESUMEN MENSUAL DE INFORMES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA ENVIADOS POR LAS ASFL



Gráfica No.17

Gobiernos locales

Para el año 2026 fueron presupuestados trescientos noventa y tres (393) gobiernos locales, correspondientes a ayuntamientos y juntas distritales. Al cierre del mes de marzo, el 40.2 % había remitido el presupuesto institucional a la Cámara de Cuentas.

La **Tabla No.15** presenta la distribución de los gobiernos locales según región geográfica y nivel de entrega presupuestaria registrado durante el período.

GOBIERNOS LOCALES QUE HAN ENTREGADO PRESUPUESTO, SEGÚN LA REGIÓN A LA QUE CORRESPONDEN (A MARZO 2026)				
Región	Provincias que la conforman	Cantidad de ayuntamientos/ juntas distritales	% presupuestos entregados	% presupuestos pendientes de entrega
Región Cibao Norte	Santiago, Puerto Plata y Espaillat	62	61.3%	38.7%
Región Cibao Sur	La Vega, Monseñor Nouel y Sánchez Ramírez	36	38.9%	61.1%
Región Cibao Nordeste	Duarte, Hermanas Mirabal, María Trinidad Sánchez y Samaná	39	28.2%	71.8%
Región Cibao Noroeste	Valverde, Santiago Rodríguez, Montecristi y Dajabón	36	44.4%	55.6%
Región Valdesia	San Cristóbal, Peravia, San José de Ocoa y Azua	69	43.5%	56.5%
Región Enriquillo	Barahona, Bahoruco, Pedernales e Independencia	52	23.1%	76.9%
Región El Valle	San Juan y Elías Piña	37	27.0%	73.0%

Región Yuma	La Romana, La Altagracia y El Seibo	19	47.4%	52.6%
Región Higuamo	San Pedro de Macorís, Hato Mayor y Monte Plata,	27	37.0%	63.0%
Región Ozama o Metropolitana	Santo Domingo y el Distrito Nacional	16	50.0%	50.0%
TOTAL		393	40.2%	59.8%

Tabla No.15

Respecto a los informes de ejecución presupuestaria correspondientes al período enero - febrero 2026, los gobiernos locales debieron remitir setecientos ochenta y seis (786) informes. Al cierre del trimestre, el 14.4 % había sido recibido por la institución.

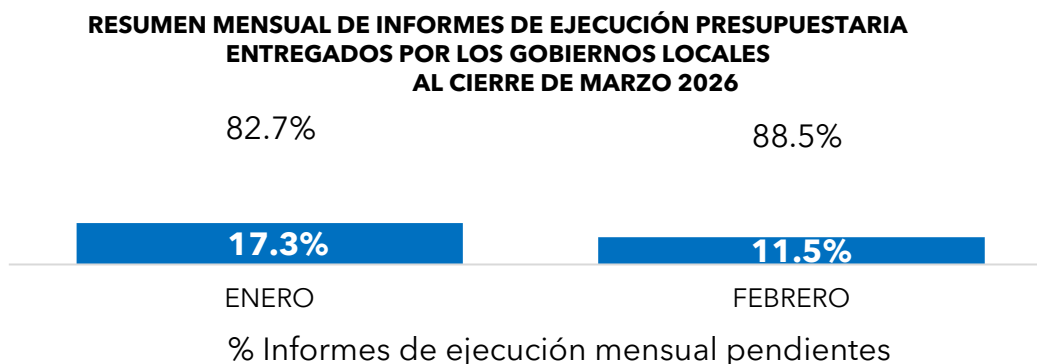
La **Tabla No.16** presenta la distribución de los informes recibidos según región geográfica.

ENTREGA DE LOS INFORMES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, DE ACUERDO CON LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES			
ENERO - FEBRERO 2026			
Región	Informes de ejecución mensual planificados para el período	% de informes de ejecución recibidos	% de informes de ejecución pendiente
Región Cibao Norte	124	20.2%	79.8%
Región Cibao Sur	72	12.5%	87.5%
Región Cibao Nordeste	78	3.8%	96.2%
Región Cibao Noroeste	72	26.4%	73.6%

Región Valdesia	138	11.6%	88.4%
Región Enriquillo	104	15.4%	84.6%
Región El Valle	74	10.8%	89.2%
Región Yuma	38	13.2%	86.8%
Región Higuamo	54	9.3%	90.7%
Región Ozama o Metropolitana	32	21.9%	78.1%
TOTAL	786	14.4%	85.6%

Tabla No.16

La Gráfica No.18 muestra el comportamiento mensual de las entregas de informes de ejecución presupuestaria realizadas por los gobiernos locales durante el período analizado.



Gráfica No.18

La Tabla No.17 presenta el resumen de entrega de informes de ejecución mensual por provincias.

RESUMEN DE LA ENTREGA DE INFORMES DE EJECUCIÓN MENSUAL DE LOS AYUNTAMIENTOS Y JUNTAS DISTRITALES DETALLADOS POR PROVINCIAS			
ENERO - FEBRERO 2026			
Provincias	Cantidad de informes de ejecución mensual planificados	% informes de ejecución mensual entregados	% informes de ejecución mensual pendientes
Santiago	52	25.0%	75.0%
Puerto Plata	42	7.1%	92.9%
Españat	30	30.0%	70.0%
La Vega	26	19.2%	80.8%
Monseñor Nouel	20	10.0%	90.0%
Sánchez Ramírez	26	7.7%	92.3%
Duarte	36	8.3%	91.7%
Hermanas Mirabal	10	0.0%	100.0%
María Trinidad Sánchez	20	0.0%	100.0%
Samaná	12	0.0%	100.0%
Valverde Mao	26	19.2%	80.8%
Santiago Rodríguez	6	0.0%	100.0%
Montecristi	22	36.4%	63.6%
Dajabón	18	33.3%	66.7%
San Cristóbal	34	8.8%	91.2%
Peravia	26	15.4%	84.6%
San José de Ocoa	14	7.1%	92.9%
Azua	64	12.5%	87.5%
Barahona	44	11.4%	88.6%

Bahoruco	28	7.1%	92.9%
Pedernales	8	0.0%	100.0%
Independencia	24	37.5%	62.5%
San Juan de la Maguana	48	8.3%	91.7%
Elías Piña	26	15.4%	84.6%
La Romana	10	20.0%	80.0%
La Altagracia	14	21.4%	78.6%
El Seibo	14	0.0%	100.0%
San Pedro de Macorís	16	0.0%	100.0%
Hato Mayor	14	0.0%	100.0%
Monte Plata	24	20.8%	79.2%
Distrito Nacional	2	0.0%	100.0%
Santo Domingo	30	23.3%	76.7%
Total	786	14.4%	85.6%

Tabla No.17

Asimismo, la **Tabla No.18** muestra la distribución de las entidades de gobiernos locales que habían remitido al menos un informe de ejecución presupuestaria al cierre del mes de marzo de 2026.

ENTIDADES DEL GOBIERNO LOCAL QUE HAN ENTREGADO AL MENOS UN INFORME CORRESPONDIENTE AL PERÍODO			
ENERO - FEBRERO 2026			
Región	Cantidad entidades de gobierno local	% entidades que han entregado al menos un informe	% entidades con ningún informe entregado
Región Cibao Norte	62	22.6%	77.4%
Región Cibao Sur	36	13.9%	86.1%
Región Cibao Nordeste	39	5.1%	94.9%

Región Cibao Noroeste	36	30.6%	69.4%
Región Valdesia	69	15.9%	84.1%
Región Enriquillo	52	19.2%	80.8%
Región El Valle	37	13.5%	86.5%
Región Yuma	19	15.8%	84.2%
Región Higuamo	27	11.1%	88.9%
Región Ozama o Metropolitana	16	25.0%	75.0%
TOTAL	393	17.3%	82.7%

Tabla No.18

Organismos autónomos, descentralizados y de seguridad social

Para el año 2026 fueron presupuestados sesenta y nueve (69) organismos autónomos, descentralizados no financieros y de seguridad social. Al cierre del mes de marzo, el 92.8 % había remitido al menos un informe de ejecución presupuestaria. La **Tabla No.19** presenta la distribución de las instituciones según el tipo de entidad y el nivel de cumplimiento registrado durante el período analizado.

ORGANISMOS AUTONOMOS, DESCENTRALIZADOS Y DE SEGURIDAD SOCIAL QUE HAN ENTREGADO AL MENOS UN INFORME			
ENERO - FEBRERO 2026			
Tipo de institución	Número de Instituciones descentralizadas presupuestadas	% de instituciones descentralizadas que han entregado informes al 31/03/2026	% de instituciones descentralizadas que no han entregado informes al 31/03/2026
Instituciones Autónomas y Descentralizadas no Financieras	61	95.1%	4.9%

Instituciones Públicas de la Seguridad Social	8	75.0%	25.0%
Total	69	92.8%	7.2%

Tabla No.19

En cuanto a la remisión de informes de ejecución presupuestaria, las instituciones debieron remitir ciento treinta y ocho (138) informes correspondientes al período enero - febrero 2026. Al cierre del trimestre, el 92.8 % había sido recibido.

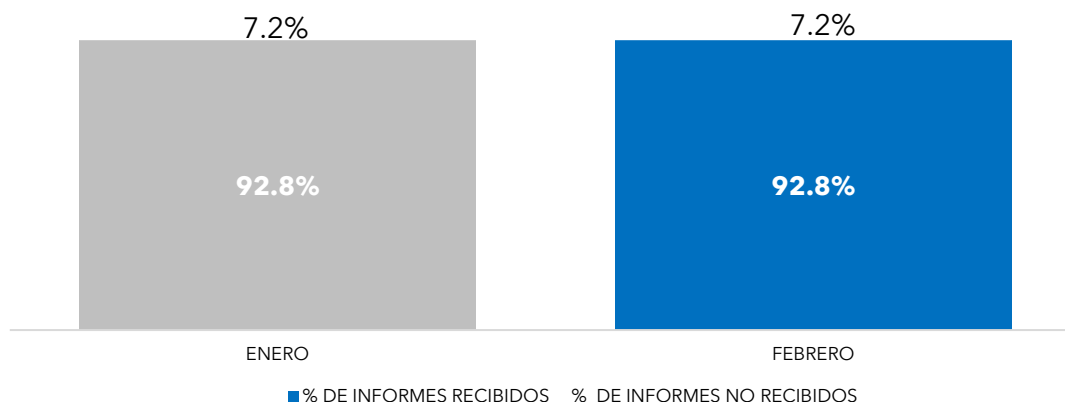
La **Tabla No.20** presenta el comportamiento de entrega de los informes según el tipo de institución.

INFORMES DE EJECUCIÓN ENVIADOS POR LOS ORGANISMOS AUTONOMOS, DESCENTRALIZADOS Y DE SEGURIDAD SOCIAL			
ENERO - FEBRERO 2026			
Tipo de institución	Total informes que debieron recibirse	Informes de ejecución enviados al 31/03/2026	Informes de ejecución no enviados al 31/03/2026
Instituciones Autónomas y Descentralizadas no Financieras	122	95.1%	4.9%
Instituciones Públicas de la Seguridad Social	16	75.0%	25.0%
Total	138	92.8%	7.2%

Tabla No.20

La Gráfica No.19 muestra el comportamiento mensual de las entregas registradas durante el período analizado.

**RESUMEN MENSUAL DE LOS INFORMES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
ENTREGADOS POR LOS ORGANISMOS AUTONOMOS, DESCENTRALIZADOS Y DE
SEGURIDAD SOCIAL**



Gráfica No.19

Empresas públicas

Para el año 2026 fueron presupuestadas treinta y dos (32) empresas públicas. Al cierre del mes de marzo, el 90.6 % había remitido al menos un informe de ejecución presupuestaria. La **Tabla No.21** presenta la distribución de las empresas públicas según tipo de institución y nivel de entrega de informes registrados durante el período.

EMPRESAS PÚBLICAS QUE HAN ENTREGADO AL MENOS UN INFORME			
ENERO - FEBRERO 2026			
Tipo de institución	Número de Instituciones descentralizadas presupuestadas	% de instituciones descentralizadas que han entregado informes	% de instituciones descentralizadas que no han entregado informes
Empresas Públicas no Financieras	23	100.0%	0.0%
Instituciones Públicas Financieras Monetarias	2	100.0%	0.0%
Instituciones Públicas Financieras no Monetarias	7	57.1%	42.9%
Total	32	90.6%	9.4%

Tabla No.21

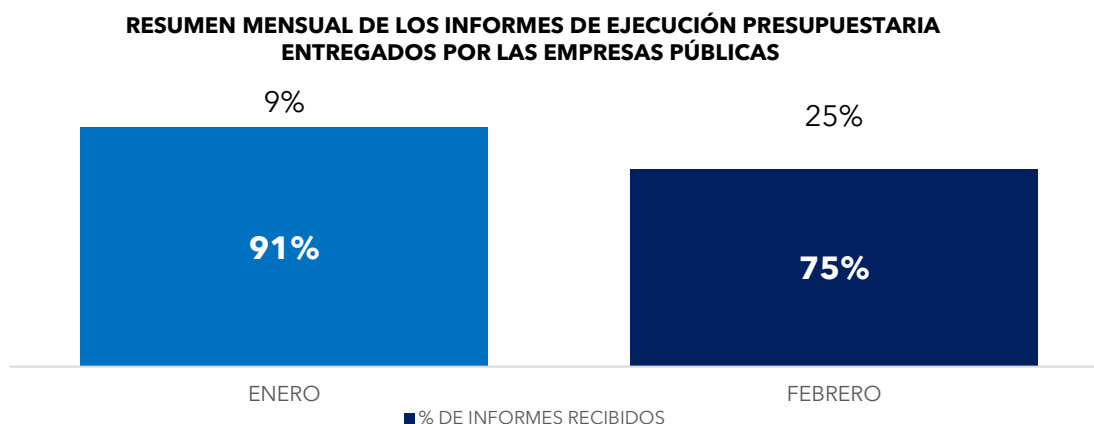
Respecto a los informes de ejecución presupuestaria correspondientes al período enero - febrero 2026, las empresas públicas debieron remitir sesenta y cuatro (64) informes, de los cuales el 82.8 % había sido recibido al cierre del trimestre.

La **Tabla No.22** presenta el comportamiento de entrega de los informes según el tipo de institución.

INFORMES DE EJECUCIÓN ENVIADOS POR LAS EMPRESAS PÚBLICAS			
ENERO - FEBRERO 2026			
Tipo de institución	Total informes que debieron recibirse	% informes de ejecución enviados	% informes de ejecución no enviados
Empresas Públicas no Financieras	46	97.8%	2.2%
Instituciones Públicas Financieras Monetarias	4	75.0%	25.0%
Instituciones Públicas Financieras no Monetarias	14	35.7%	64.3%
Total	64	82.8%	17.2%

Tabla No.22

La **Gráfica No.20** muestra el comportamiento mensual de las entregas de informes de ejecución presupuestaria realizadas por las empresas públicas durante el período analizado.



Gráfica No.20

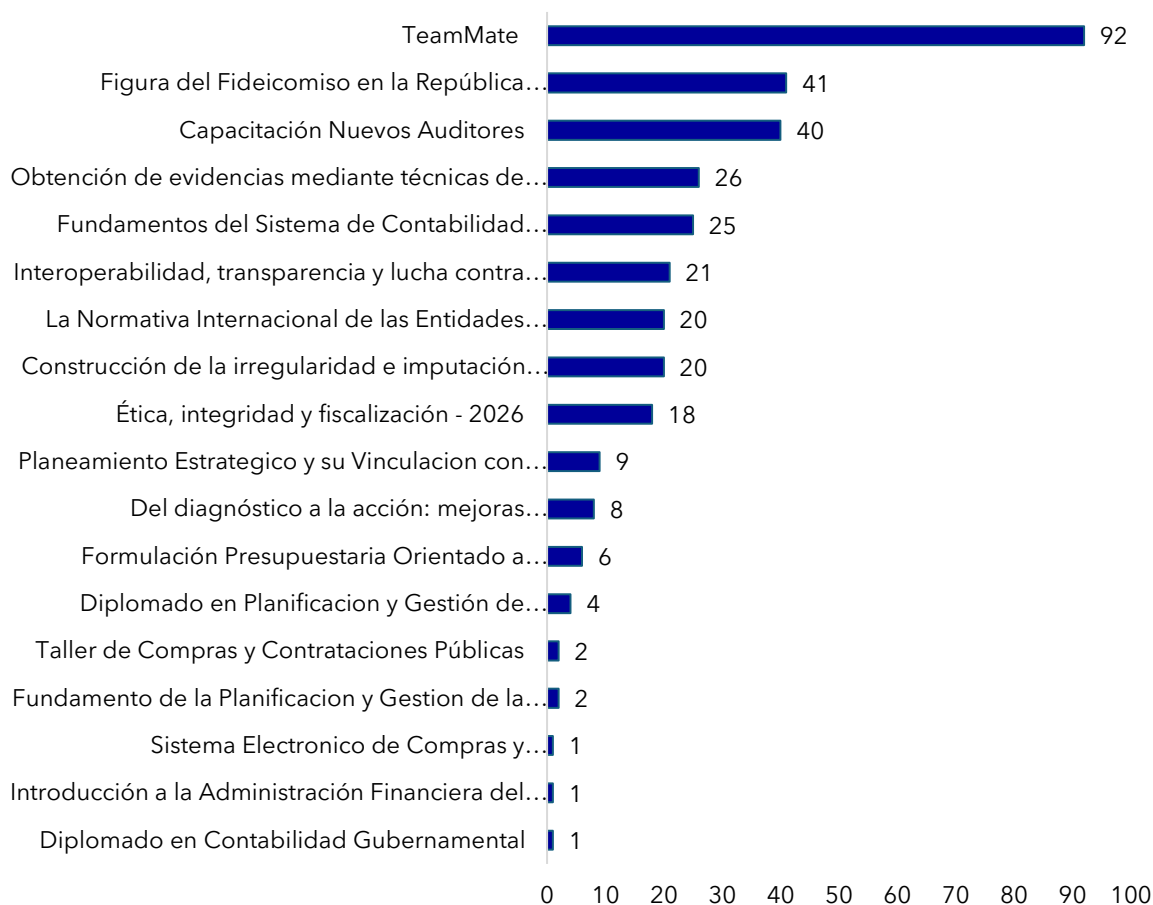
ESCUELA NACIONAL DE CUENTAS

CAPACITACIÓN

Durante el período enero - marzo 2026, la **Escuela Nacional de Cuentas** desarrolló actividades de capacitación orientadas al fortalecimiento de las competencias profesionales y organizacionales de los servidores de la Cámara de Cuentas de la República Dominicana y de los entes vinculados al Sistema Nacional de Control y Fiscalización.

La Gráfica **No.21** presenta la cantidad de servidores que recibieron capacitación durante el período analizado.

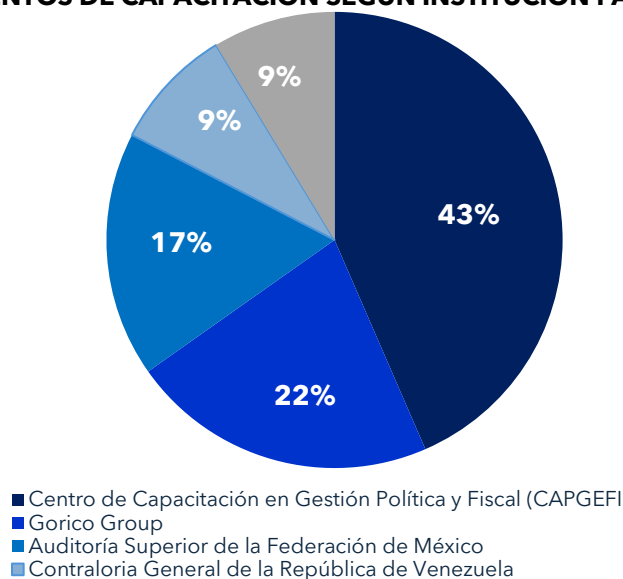
PARTICIPACIÓN DE LOS(AS) SERVIDORES EN LAS CAPACITACIONES REALIZADAS PRIMER TRIMESTRE 2026



Gráfica No. 21

Durante el período se realizaron veintitrés (23) eventos de capacitación con la participación de diferentes entidades facilitadoras. La **Gráfica No.22** muestra la distribución de los eventos de capacitación según entidad facilitadora.

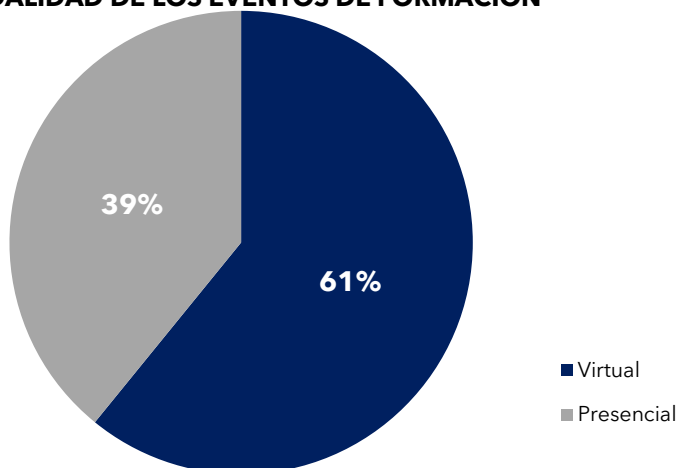
EVENTOS DE CAPACITACIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN FACILITADORA



Gráfica No. 22

La **Gráfica No.23** presenta la distribución de los eventos de capacitación según modalidad, observándose una mayor utilización de la modalidad virtual durante el período analizado.

MODALIDAD DE LOS EVENTOS DE FORMACIÓN



Gráfica No. 23

SIGLAS

CCRD: Cámara de Cuentas de la República Dominicana

OAI: Oficina de Libre Acceso a la Información

SAIP: Sistema de Acceso a la Información Pública

ASFL: Asociaciones sin fines de lucro

DJP: Declaración Jurada de Patrimonio

PEPCA: Procuraduría Especializada de Persecución de la Corrupción
Administrativa